

мировой истории в 10-11 классах, так Волобуев О.В., Пономарёв М.С., Рогожкин В.А. предлагают курс «Россия и мир». В целом же, учителя самостоятельно пытаются решить проблему интегрирования в образовании. По-прежнему не решена проблема соотношения учебных программ и содержания предметов, отсутствует преемственность между ступенями образования, сохраняется нестабильность идеологической обстановки в стране, что влечёт за собой проблемы и сложности исторического образования.

1. Коменский А.Я. Избр. соч. М., 1955. С.287.
2. Чернышевский Н.Г. Избр. пед. соч. М., 1953. С.26.
3. Шимбирёв П.Н., Огородников И.Т. Педагогика. М., 1954. С.129.

Каргополова А.Г.
(Екатеринбург)

Зачем учителю мониторинг?

В последнее десятилетие понятие «мониторинг» достаточно прочно обосновалось в педагогической науке. В трудах педагогов научной школы А.С.Белкина определены основные методологические подходы к образовательному мониторингу, однако в практической деятельности учителей его грамотное применение носит пока единичный характер.

Беглый анализ публикаций журнала «Преподавание истории в школе» за последние 5 лет показывает, что слово «мониторинг» не встречается практически ни разу ни в названиях статей, ни в их содержании. Между тем, опубликованные материалы свидетельствуют о бесценном преподавательском опыте, который, возможно, именно без мониторинга не был бы обобщен. А сколько учителей не только никогда не пишут статей в методические журналы, но и не делают попыток обобщить свой опыт даже для самооценки своей деятельности. По образному выражению авторов учебного пособия «Мониторинг образовательного процесса в педагогическом вузе» (В.Д. Жаворонков, А.С. Белкин, В.Г. Горб, Е.В. Коротаева), эти педагоги «умирают» от жажды, сидя у полноводного родника. Этот родник – педагогический опыт. Рискнем высказать предположение: чтобы начать заниматься мониторингом, нужна «жажда» (потребность) и нужен «родник» (опыт).

Сначала об опыте. Пройдем вместе с выпускником вуза по ступенькам учительского мастерства.

Ступенька первая: «Молодой специалист» - учит «чему-нибудь и как-нибудь».

Плюсы: полон сил; «пробует на зуб» разные формы и методы обучения.
Минусы: разочарования.

Альтернатива: уход в другую профессию.

Ступенька вторая: «Молодой учитель» начинает понимать, что делает.
Плюсы: намечается свой стиль.

Минусы: не хватает опыта.

Альтернатива: уход в другую профессию.

Ступенька третья: «Опытный учитель» есть педагогическое кредо.

Плюсы: свой стиль, опыт, авторитет.

Минусы: усталость, разочарование от «бега по кругу».

Альтернатива: уход в творчество.

Ступенька четвертая: «Учитель-методист» - обобщение своего опыта, разработка авторской технологии обучения.

Плюсы: «второе дыхание», творчество.

Минусы: «муки творчества».

Альтернатива: нет.

Осознанная потребность самооценки результатов своей деятельности, эффективности применяемых методов обучения приходит к учителю (если приходит вообще), думается, не ранее второй из отмеченных выше ступенек.

Исходя из определения мониторинга образовательного, попробуем сформулировать определение мониторинга, осуществляемого учителем истории: это непрерывное научно обоснованное, диагностико-прогностическое, педагогически корректное слежение за развитием процесса обучения истории в целях получения достоверной информации и своевременной коррекции педагогических действий.

Насколько реально для учителя осуществление отслеживания своей деятельности в соответствии с этими принципами? Вполне реально, если учитель может сначала ответить «да» на 3 «простых» вопроса: *нравится* ли мне преподавать? *знаю* ли я, *чему* хочу научить своих учеников? *нужна* ли мне достоверная информация о качестве моей работы? Короче говоря, есть ли у него «жажда пить из родника» собственного опыта.

Конечно, потребуются трезво оценить собственные силы и возможности, прежде всего - степень организованности и самодисциплины. Но, думается, больше всего учителю нужна уверенность в уникальности своего преподавательского опыта. Именно в нем он будет искать методологические основы будущего мониторингового исследования: его цель, задачи, объект, характер отбираемой для измерения педагогической информации, систему показателей измерения, предполагаемые средства и контрольные точки измерения. ...Так начинается авторская педагогическая технология.